

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại lần hai của ông Võ Văn Hiệp  
(Địa chỉ thường trú tại Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ,  
huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi)

### CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN HUYỆN BA TƠ

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019;

Căn cứ Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Xét nội dung Đơn khiếu nại ghi ngày 29/3/2024 của ông Võ Văn Hiệp, địa chỉ: Thường trú tại Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ, huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi; Báo cáo số 70/BC-ĐXM ngày 07/5/2024 của Đoàn xác minh về kết quả xác minh nội dung khiếu nại của ông Võ Văn Hiệp và kết quả đối thoại ngày 13/6/2024 cho thấy nội dung khiếu nại và quá trình diễn biến vụ việc như sau:

#### I. Nội dung khiếu nại

1. Khiếu nại đối với Quyết định số 27/QĐ-UBND ngày 16/02/2024 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ về việc giải quyết khiếu nại (Khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 292/QĐ-XPHC ngày 28/12/2023 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ: Ông Võ Văn Hiệp không thống nhất vị trí rào chắn là đường đi, yêu cầu Chủ tịch UBND thị trấn chứng minh nguồn gốc hình thành đường đi tại vị trí này và cho rằng mình chưa nhận được biên bản vi phạm hành chính mà lại nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính là không đúng pháp luật).

2. Căn cứ để ông Võ Văn Hiệp khiếu nại: Ông Võ Văn Hiệp cho rằng vị trí rào chắn không có đường đi mà thuộc phần đất của bà Lê Thị Bảy (mẹ ruột ông Hiệp).

3. Yêu cầu của người khiếu nại: Ông Võ Văn Hiệp yêu cầu thu hồi Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 292/QĐ-XPHC ngày 28/12/2023 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ và Quyết định số 27/QĐ-UBND ngày 16/02/2024 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ.

## **II. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ**

Ông Võ Văn Hiệp có đơn ghi ngày 12/01/2024 gửi UBND thị trấn Ba Tơ có nội dung khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 292/QĐ-XPHC ngày 28/12/2023 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ. Qua xem xét nội dung đơn, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ đã ban hành Thông báo số 07/TB-UBND ngày 19/01/2024 về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu và ban hành Quyết định số 27/QĐ-UBND ngày 16/02/2024 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ về việc giải quyết khiếu nại (lần đầu) của công dân Võ Văn Hiệp, theo đó không công nhận nội dung đơn khiếu nại, giữ nguyên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 292/QĐ-XPHC ngày 28/12/2023 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ.

Không đồng ý, ông Võ Văn Hiệp có đơn gửi đến UBND huyện và UBND huyện tiếp nhận đơn vào ngày 21/3/2024 (đơn được ghi ngày 10/3/2024). Trên cơ sở đơn của ông Võ Văn Hiệp còn nhiều nội dung chưa đảm bảo UBND huyện giao Ban Tiếp công dân huyện phối hợp cùng các cùng ngành tổ chức làm việc trực tiếp với ông Võ Văn Hiệp vào ngày 25/3/2024, sau khi được hướng dẫn ghi lại đơn, ông Võ Văn Hiệp đã ký vào biên bản làm việc thống nhất làm lại đơn và gửi lại theo đúng hướng dẫn, đến ngày 01/4/2024 UBND huyện tiếp nhận đơn của ông Võ Văn Hiệp, đơn ghi ngày 29/3/2024 về khiếu nại lần hai đến Chủ tịch UBND huyện; được Chủ tịch UBND huyện thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

### **III. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại**

#### **1. Về nguồn gốc sử dụng của thửa đất của bà Lê Thị Bảy và nguồn gốc hình thành con đường đi**

##### **1.1. Về nguồn gốc sử dụng của thửa đất của bà Lê Thị Bảy**

###### **1.1.1. Rà soát hồ sơ đất của bà Lê Thị Bảy**

Thửa đất mà gia đình ông Võ Văn Hiệp (*nguyên là của bà Lê Thị Bảy, mẹ ruột của ông Hiệp*) quản lý, sử dụng có nguồn gốc là nhận chuyển nhượng của ông Huỳnh Hoàng, hiện đang thường trú tại Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ, huyện Ba Tơ, tỉnh Quảng Ngãi; ông Huỳnh Hoàng được UBND huyện Ba Tơ cấp đất theo Quyết định số 304/VP-QĐ ngày 24/12/1980, với diện tích được giao là 500,0m<sup>2</sup> (*Năm trăm mét vuông*) và có thể hiện giới cận rõ ràng (*có bản chụp Quyết định số 304/VP-QĐ ngày 24/12/1980 kèm theo*).

Đến tháng 5/2001, bà Lê Thị Bảy (*mẹ ruột của ông Võ Văn Hiệp*) đã chuyển nhượng một phần diện tích của thửa đất ( $5,0m \times 20,4m = 102,0m^2$ ) tại vị trí ranh giới cuối cùng thuộc phía Đông Nam của thửa đất cho bà Nguyễn Thị Gấm An (*chồng là Trương Quang Vân*), sơ đồ trích đo thửa đất và Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa bà Lê Thị Bảy và bà Nguyễn Thị Gấm An được Phòng Địa chính (*nay là Phòng Tài nguyên và Môi trường*) ký xác nhận ngày 15/5/2001 và UBND huyện Ba Tơ ký xác nhận ngày 16/5/2001; thời điểm này thửa đất của bà Lê Thị Bảy chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (GCNQSDĐ).

Trong năm 2001, thị trấn Ba Tơ được đầu tư kinh phí để đo đạc lập bản đồ địa chính, phục vụ cho công tác cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và quản lý nhà nước về đất đai. Theo đó, thửa đất của bà Lê Thị Bảy có số hiệu thửa đất là 225, tờ bản đồ số 08, diện tích 623,3m<sup>2</sup> (bao gồm cả phần diện tích 102,0m<sup>2</sup> đã chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Gấm An), loại đất thổ cư (T), tăng 123,3m<sup>2</sup> so với Quyết định giao đất cho ông Huỳnh Hoàng vào năm 1980; tại vị trí phía Đông Nam (vị trí đã chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Gấm An) là giáp với thửa đất số 392, tờ bản đồ số 08 của hộ ông Nguyễn Văn Đua (bản đồ địa chính tại thời điểm năm 2001 không có thể hiện giáp đường đi).

Qua rà soát hồ sơ cho thấy theo GCNQSDĐ do UBND huyện Ba Tơ cấp cho bà Lê Thị Bảy ngày 22/12/2003, thể hiện giới cận phía Đông của thửa đất số 225 của hộ bà Bảy giáp thửa đất số 395 của bà Nguyễn Thị Gấm An. Phần diện tích ông Võ Văn Hiệp cho rằng vị trí rào chắn không có đường đi mà thuộc phần đất của bà Lê Thị Bảy hoàn toàn không có trong GCNQSDĐ của hộ bà Lê Thị Bảy và cũng không ai trong hộ bà Lê Thị Bảy đăng ký, kê khai đối với phần diện tích đất đường đi này. Hơn nữa, tại thời điểm UBND huyện Ba Tơ cấp GCNQSDĐ cho hộ bà Bảy, không ai trong hộ bà Lê Thị Bảy có ý kiến khiếu nại về việc GCNQSDĐ đã cấp là không đúng hay không đủ diện tích đất của thửa đất số 225.

Trên cơ sở bà Lê Thị Bảy kê khai, đăng ký và được UBND huyện cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất với toàn bộ diện tích 623,3 m<sup>2</sup> đã nêu trên. Tháng 12 năm 2003, trên cơ sở hồ sơ nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất đã được cơ quan có thẩm quyền ký xác nhận, bà Nguyễn Thị Gấm An làm thủ tục cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của phần diện tích đã nhận chuyển nhượng của bà Lê Thị Bảy, diện tích này được tách thành thửa đất mới, có số hiệu thửa đất 395, tờ bản đồ số 08, diện tích 102,0 m<sup>2</sup> (đến năm 2014 khi đo đạc lại bản đồ địa chính thị trấn Ba Tơ thì thửa đất số 395 có số hiệu là thửa 288, tờ bản đồ số 08, diện tích 129,6m<sup>2</sup> và đã chuyển nhượng toàn bộ diện tích cho ông Bùi Bảo Tú, vợ là Nguyễn Thị Thanh Út vào tháng 12/2016). Sau khi tách thửa và cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Nguyễn Thị Gấm An; cơ quan có thẩm quyền đã thực hiện điều chỉnh giảm diện tích trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của bà Lê Thị Bảy còn 521,3 m<sup>2</sup>.

Năm 2017, thực hiện bồi thường, hỗ trợ và thu hồi đất 55,1 m<sup>2</sup> để đầu tư, nâng cấp, mở rộng Đường Trần Quý Hai; nên diện tích còn lại của các thửa đất có nguồn gốc nhận chuyển nhượng của bà Lê Thị Bảy (được tách ra từ thửa đất 225, tờ bản đồ số 08) là 602,2 m<sup>2</sup>. Trong đó: Thửa đất số 597 của ông Nguyễn Đức Hiệp, diện tích 180,5 m<sup>2</sup>; thửa đất số 598 của ông Võ Văn Hiệp (con bà Lê Thị Bảy), diện tích 119,9 m<sup>2</sup>; thửa đất số 264 của ông Trần Ngọc Hòa, diện tích 93,6 m<sup>2</sup>; thửa đất số 265 của ông Nguyễn Đức Đồng, diện tích 106,2 m<sup>2</sup> và thửa đất số 288 (số thửa cũ là 395) của bà Nguyễn Thị Gấm An, diện tích 102,0 m<sup>2</sup> (không tính phần diện tích tăng thêm 27,6 m<sup>2</sup>). Như vậy, tổng diện tích còn lại của các thửa đất được tách ra từ thửa đất số 225, tờ bản đồ số 08 của bà Lê Thị Bảy (sau khi trừ diện tích đất thu hồi để mở rộng Đường Trần Quý Hai), cộng với diện tích đất thu hồi (602,2m<sup>2</sup>+ 55,1m<sup>2</sup> = 657,3 m<sup>2</sup>), tăng hơn 34,0m<sup>2</sup> so với diện tích đã

được UBND huyện cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Lê Thị Bảy vào năm 2003. Nguyên nhân tăng diện tích là do ranh giới thửa đất cạnh phía bắc, giáp với Trường Đảng (*nay là Đường Trần Quý Hai*) có biến động trong quá trình sử dụng đất, còn lại các giới cận khác của thửa đất đều được sử dụng ổn định, không có biến động với các thửa đất liền kề. Qua đó cho thấy, khẳng định một lần nữa vị trí hiện nay ông Võ Văn Hiệp đang rào chắn và cho rằng là đất của bà Lê Thị Bảy là không có cơ sở.

Từ nội dung nêu trên, cho thấy ranh giới thửa đất này (*trừ cạnh phía bắc*) đã được gia đình bà Lê Thị Bảy sử dụng ổn định, liên tục từ khi nhận chuyển nhượng cho đến khi được UBND huyện cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và thu hồi để đầu tư, nâng cấp, mở rộng đường Trần Quý Hai. Do đó, việc ông Võ Văn Hiệp cho rằng “*phần diện tích đất ông rào chắn đường đi là đất của mẹ tôi (bà Bảy)*” là hoàn toàn không có cơ sở. Vì trên thực tế và theo hồ sơ thể hiện thì bà Lê Thị Bảy (*mẹ của ông Võ Văn Hiệp*) đã chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Gấm An tại phía Đông Nam, vị trí cuối cùng của ranh giới thửa đất. Nên phần diện tích phía Đông Nam của thửa đất số 395 (*nay là thửa đất số 288*), phần diện tích của đường đi là không thuộc thửa đất số 225, tờ bản đồ số 08, của bà Lê Thị Bảy.

*1.1.2. Xác minh, rà soát hồ chứng cứ do ông Võ Văn Hiệp cung cấp và hồ sơ liên quan.*

- Ngày 24/4/2024, Đoàn xác minh tiến hành làm việc với ông Võ Văn Hiệp đã cung cấp chứng cứ là xác nhận của các ông: Đặng Thành Sơn, Nguyễn Nghĩa, Huỳnh Hoàng, Nguyễn Văn Đua về việc ranh giới giữa thửa đất của bà Lê Thị Bảy với bà Nguyễn Thị Đua có cây dừa, cây mít và trước đây không có đường đi.

Sau khi xem xét tài liệu do ông Võ Văn Hiệp cung cấp, Đoàn xác minh đã tiến hành mời ông Huỳnh Hoàng làm việc, (*chủ đất cũ*) tuy nhiên ông Huỳnh Hoàng không đến làm việc với Đoàn xác minh. Đồng thời, Đoàn xác minh đã xem xét toàn bộ hồ sơ và diễn biến vụ việc từ trước đến nay nhận định như sau:

Xem xét giấy xác nhận của ông Đặng Thành Sơn, Nguyễn Nghĩa, Huỳnh Hoàng, Nguyễn Văn Đua về việc ranh giới giữa thửa đất của bà Lê Thị Bảy với bà Nguyễn Thị Đua có cây dừa, cây mít và trước đây không có đường đi.

Tuy nhiên, xem xét tại biên bản hòa giải tranh chấp đất đai đường đi ngày 13/11/2013, ông Võ Văn Hiệp trình bày: “*Theo biên bản giải quyết của UBND thị trấn Ba Tơ ngày 04/6/2011 đã kết luận đất đó có đường đi. Vì vậy, tôi đề nghị phải chừa lại đường đi, vì phía sau đất đó có nhiều hộ phải có đường đi để các hộ đó đi*”; ông Đặng Thành Sơn trình bày: “*Nguyên trước đây tôi ở khu vực đó, nhà tôi ở phía sau mảnh đất của ông Mạnh hiện nay. Khi tôi ở đó vẫn thường đi trên đường đi tranh chấp hiện nay. Vì vậy tôi đề nghị giải quyết để có đường cho chúng tôi đi*”. Tại Biên bản trên, ông Võ Văn Hiệp, ông Đặng Thành Sơn và ông Nguyễn Văn Nhân đều thống nhất với kết luận của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ tại buổi hòa giải, theo đó, giữa hai thửa đất số 404 và thửa đất số 395 có một khoảng trống có chiều rộng 1m là đất trống do UBND thị trấn Ba Tơ quản lý, không hộ nào được sử dụng riêng, nếu ai vi phạm thì UBND thị trấn sẽ xử lý theo quy định. Do đó, sau

khi xem xét các giấy xác nhận do ông Hiệp cung cấp và ý kiến trình bày tại biên bản hòa giải nhận thấy việc xác nhận của các cá nhân nêu trên là mâu thuẫn với các ý kiến đã trình bày trước tại các cuộc hòa giải của chính quyền địa phương.

Hơn nữa, quá trình giải quyết tại Tòa án nhân dân tỉnh đối với vụ án “*Tranh chấp, đòi lại quyền sử dụng đất và yêu cầu tuyên bố hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất vô hiệu*” (tại bản án số 16/2021/DS-ST ngày 30/9/2021), Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã đưa ra nhận định các xác nhận của các cá nhân do ông Hiệp cung cấp là mâu thuẫn với các ý kiến trước đó.

### **1.2. Về nguồn gốc hình thành con đường đi**

Theo thực tế và hồ sơ, tài liệu thể hiện thì việc hình thành con đường đi (mặt trước giáp đường Trần Quý Hai rộng 1,92 mét; mặt sau rộng 2,0 mét, chiều dài 17,5 mét = 34,3m<sup>2</sup>), ở vị trí phía Đông Nam của thửa đất số 395 (nay là thửa số 288), là được hình thành trong quá trình sử dụng đất của bà Nguyễn Thị Gấm An: Theo bản đồ địa chính đo đạc năm 2001 thì thửa đất số 395 (được tách ra từ thửa đất số 225 của bà Lê Thị Bảy), tiếp giáp với thửa đất số 392 (nay là thửa đất số 538), thửa đất này hiện nay là của bà Nguyễn Thị Gấm An, có nguồn gốc nhận chuyển nhượng của bà Nguyễn Thị Đua (mẹ của ông Nguyễn Văn Đua). Sau khi làm thủ tục nhận chuyển nhượng thửa đất số 392 (nay là thửa đất số 538) và cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà Nguyễn Thị Gấm An, cơ quan chức năng đã tiến hành đo đạc và trên cơ sở ý kiến của các hộ dân có nhà ở phía sau, nên đã xác định để một con đường đi từ đường Trần Quý Hai vào nhà ở của các hộ dân gồm: Ông Đặng Thành Sơn, Nguyễn Văn Nhân, Nguyễn Văn Ngô và bà Nguyễn Thị Mai.

Diện tích con đường này thuộc thửa đất số 392 (nay là thửa đất số 538), tờ bản đồ số 08, nguyên là của bà Nguyễn Thị Đua (mẹ của ông Nguyễn Văn Đua), đã chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Gấm An. Tại phần Nhận định của Tòa án nêu trong Bản án số 16/2021/DS-ST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi cũng đã nêu: “*Đối với diện tích đất liền kề phía Đông thửa đất số 225 gồm các thửa đất số 392, 404 và 411, cùng tờ bản đồ số 8, thị trấn Ba Tơ (sau đây gọi tắt là thửa 392, 404 và 411) của bà Nguyễn Thị Đua đều đã được bà Nguyễn Thị Gấm An, ông Trương Quang Vân mua lại sau khi nhận chuyển nhượng thửa đất 395 từ bà Lê Thị Bảy. Theo Tờ trích lục bản đồ địa chính vị trí thửa đất số 392 mà bà Nguyễn Thị Gấm An nhận chuyển nhượng của bà Nguyễn Thị Đua vẽ ngày 11/4/2004 và GCNQSDĐ của thửa đất số 446, tờ bản đồ số 8, thị trấn Ba Tơ (biến động từ thửa 392 và 411) do UBND huyện Ba Tơ cấp cho ông Trương Quang Vân, bà Nguyễn Thị Thị Gấm An ngày 10/10/2006 đều thể hiện tại vị trí phía Đông thửa đất số 395 là đường đi, không có diện tích đất 29,6m<sup>2</sup> nào của hộ bà Lê Thị Bảy*”.

Bản án số 16/2021/DS-ST ngày 30/9/2021 của Tòa án nhận định: “*Qua xem xét các biên bản giải quyết tranh chấp ở địa phương xác định, giữa gia đình ông Hiệp với bà An từ năm 2011 đã có nhiều tranh chấp liên quan đến đất đai nhưng không là tranh chấp về việc có hay không có đường đi ở phía Đông thửa đất số 395, không phải tranh chấp đòi lại đất của mẹ ông tại thửa 395. Quá trình giải*

*quyết tranh chấp tại địa phương, bản thân ông Võ Văn Hiệp đã ký tên xác nhận vào Biên bản xác minh thực địa ranh giới thửa đất của bà Nguyễn Thị Gấm An và đường đi lập ngày 27/02/2014, theo biên bản này, phía Đông thửa đất của bà Nguyễn Thị Gấm An giáp đường đi, hoàn toàn không giáp và không có đất của bà Lê Thị Bảy”.*

Việc tranh chấp, khiếu nại về diện tích đất tăng thêm của thửa đất số 395 (nay là thửa số 288) và diện tích đất của đường đi, ông Võ Văn Hiệp cũng đã có Đơn yêu cầu giải quyết và được UBND thị trấn Ba Tơ thẩm tra, xác minh, tổ chức hòa giải vào năm 2011, năm 2013 (ngày 13/11/2013), năm 2019 (ngày 21/01/2019), sau đó ông Võ Văn Hiệp có đơn khởi kiện và Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã có Bản án số 16/2021/DS-ST ngày 30/9/2021, Tòa án cấp cao tại Đà Nẵng có Bản án số 38/2022/DS-PT ngày 25/02/2022. Tại các buổi hòa giải, các thành phần tham dự đều thống nhất xác định giữa thửa đất số 395 (nay là thửa đất số 288) của bà Nguyễn Thị Gấm An, nhận chuyển nhượng của bà Lê Thị Bảy năm 2001 và thửa đất số 392 (nay là thửa đất số 538), của bà Nguyễn Thị Gấm An, nhận chuyển nhượng của ông Nguyễn Văn Đua, là có con đường đi, có kích thước và diện tích như đã nêu ở trên. Riêng tại buổi hòa giải tranh chấp đất đai – đường đi theo Biên bản ghi ngày 13/11/2013 tại UBND thị trấn Ba Tơ, ông Võ Văn Hiệp có ý kiến: “Theo biên bản giải quyết của UBND thị trấn Ba Tơ ngày 04/6/2011 đã kết luận đất đó có đường đi, vì vậy tôi đề nghị phải chừa lại đường đi, vì phía sau đất đó có nhiều hộ phải có đường đi để các hộ đó đi”; ông Võ Văn Hiệp cũng tham gia xác minh thực địa xác định ranh mốc giới thửa đất của bà Nguyễn Thị Gấm An và đường đi, đã ký vào biên bản ghi ngày 27/02/2014.

Về thời điểm hình thành con đường đi, trên trích lục bản đồ thửa đất trên trang 03 của Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 01326, cấp ngày 22/12/2003 cho bà Nguyễn Thị Gấm An (thửa đất nhận chuyển nhượng của bà Lê Thị Bảy) thể hiện đường đi, như vậy, con đường đi này được hình thành từ năm 2003. Về mặt pháp lý, con đường đi được thể hiện trên bản đồ địa chính năm 2015 là bản đồ đo đạc theo dự án VLAP, đã được cơ quan thẩm quyền thẩm định, phê duyệt, về mặt thông tin đất đai, là loại đất giao thông, do UBND thị trấn Ba Tơ quản lý. Các Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho người sử dụng đất giáp với đường đi đều thể hiện con đường đi này (đường đất), đảm bảo giá trị pháp lý theo điểm a, khoản 4, Điều 7, Thông tư 24/2014/TT-BTNMT ngày 19/5/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định về Hồ sơ địa chính.

Qua kết quả xác minh hồ sơ về quá trình quản lý và sử dụng đất của bà Lê Thị Bảy, cùng các hồ sơ hòa giải của chính quyền địa phương trước đó và ý kiến của ông Võ Văn Hiệp cùng các cá nhân liên quan khác cho thấy việc Ông Võ Văn Hiệp không thống nhất vị trí rào chắn là đường đi, yêu cầu Chủ tịch UBND thị trấn chứng minh nguồn gốc hình thành đường đi tại vị trí này. Vì cho rằng ông Võ Văn Hiệp vị trí rào chắn không có đường đi mà thuộc phần đất của bà Lê Thị Bảy. Việc khiếu nại của ông Võ Văn Hiệp là không có cơ sở.

## **2. Cho rằng mình chưa nhận được biên bản vi phạm hành chính mà lại nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính là không đúng pháp luật**

### **2.1. Diễn biến quá trình lập biên bản vi phạm hành chính và ban hành quyết định xử lý vi phạm hành chính của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ**

- Ngày 29/11/2023, vào lúc 9 giờ 0 phút, ông Cao Văn Thịnh, công chức Địa chính - Xây dựng - Đô thị và Môi trường thị trấn Ba Tơ lập Biên bản vi phạm hành chính số 01/BB-VPHC đối với ông Võ Văn Hiệp nhưng ông Võ Văn Hiệp không thừa nhận hành vi vi phạm và không ký biên bản, có người làm chứng là ông Nguyễn Văn Hoạt và ông Phạm Văn Niêm (*có ký trong biên bản*). Ông Cao Văn Thịnh đã giao Biên bản vi phạm hành chính cho người vi phạm là ông Võ Văn Hiệp nhưng ông Võ Văn Hiệp không nhận biên bản vi phạm hành chính. Do vậy, vào lúc 9 giờ 35 phút, ngày 29/11/2023 ông Cao Văn Thịnh tiếp tục lập Biên bản số 02/BB-KNBBVPHC về việc không nhận biên bản vi phạm hành chính, có người làm chứng là ông Nguyễn Văn Hoạt, Trưởng ban công tác Mặt trận Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ.

- Ngày 29/11/2023, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ có Báo cáo số 401/BC-UBND chuyển hồ sơ vi phạm hành chính đến UBND huyện Ba Tơ để xử lý.

- Ngày 15/12/2023, Chủ tịch UBND huyện Ba Tơ ban hành Quyết định số 3668/QĐ-UBND ngày 15/12/2023 về việc thành lập Đoàn xác minh vụ việc vi phạm hành chính xảy ra tại đoạn đường nội bộ Tổ tự quản số 36, Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ. Đoàn xác minh đã lập Biên bản số 03/BB-XM ngày 21/12/2023 xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính.

- Ngày 22/12/2023, Chủ tịch UBND huyện có Công văn số 2948/UBND về việc chuyển hồ sơ xử lý vi phạm hành chính để Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ thực hiện xử lý vi phạm hành chính theo đúng lĩnh vực, trình tự thủ tục và thẩm quyền theo quy định.

- Ngày 26/12/2023, vào lúc 15 giờ 00 phút, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ lập Biên bản số 04/BB-XM xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính nhưng ông Võ Văn Hiệp không phối hợp tham gia xác minh, không ký biên bản. Vào lúc 15 giờ 40 phút, ngày 26/12/2023, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ lập Biên bản số 05/BB-KNBBXM về việc không nhận biên bản xác minh vụ việc, có người chứng kiến là ông Nguyễn Văn Hoạt, Trưởng ban công tác Mặt trận Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ.

- Ngày 28/12/2023, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ ban hành Quyết định số 292/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Võ Văn Hiệp.

- Ngày 29/12/2023, UBND thị trấn Ba Tơ giao Quyết định số 292/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính cho ông Võ Văn Hiệp (*có lập biên bản giao, nhận*).

### **2.2 Kết quả xác minh nhân chứng do ông Võ Văn Hiệp cung cấp thông tin**

Ngày 25/4/2024, Đoàn xác minh làm việc với bà Nguyễn Thị Nghĩa (*bán*

*hàng trước nhà ông Hiệp ngay cổng trường*), thường trú tại thôn Tân Phong, xã Phổ Phong, thị xã Đức Phổ, Quảng Ngãi làm rõ nội dung Ủy ban nhân dân thị trấn Ba Tơ có cung cấp Biên bản vi phạm hành chính cho Võ Văn Hiệp hay không. Qua nội dung buổi làm việc, bà Nguyễn Thị Nghĩa trình bày, cụ thể như sau:

- Không nhớ rõ về thời gian lập biên bản xử lý vi phạm hành chính vì thời gian quá dài và tôi không có trách nhiệm nên không nhớ. Tôi biết có nhiều lần UBND thị trấn đến làm việc với ông Võ Văn Hiệp nhưng không nhớ thời gian nào.

- Tại thời điểm làm việc của UBND thị trấn: Tôi có mặt ở đó, tôi nhớ có một số người của UBND thị trấn và cán bộ thôn làm việc với ông Võ Văn Hiệp tại kê nhà ông Hiệp. Tôi mua bán nên không nghe rõ nội dung làm việc giữa ông Võ Văn Hiệp và UBND thị trấn, cán bộ thôn.

- Việc bàn giao và ký nhận biên bản xử lý vi phạm hành chính tôi không nghe, biết và không nắm rõ. Có nghe ông Võ Văn Hiệp nói nhà ông Hiệp không vi phạm gì nên ông Hiệp không ký nhận gì hết.

### ***2.3. Kết quả xác minh đối với nhân chứng chứng kiến việc làm việc và lập biên bản xử lý vi phạm hành chính***

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, Đoàn xác minh tiến hành làm việc với ông Nguyễn Văn Hoạt, Trưởng ban công tác Mặt trận Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ và Phạm Văn Niêm, Tổ bảo vệ dân phố UBND thị trấn Ba Tơ. Hai ông đã chứng kiến và trình như sau:

- Tại thời điểm UBND thị trấn lập Biên bản xử lý vi phạm hành chính đối với ông Võ Văn Hiệp thì chúng tôi đều có mặt ở đó.

- Chúng tôi chứng kiến việc UBND thị trấn có cung cấp biên bản vi phạm hành chính cho ông Hiệp. Tuy nhiên, trong quá trình làm việc ông Hiệp không hợp tác, không ký và có lời lẽ không phù hợp, đòi chém, đòi đánh. Ông Hiệp không chịu ký và không nhận biên bản chứ không phải công chức Địa chính UBND thị trấn Ba Tơ không giao biên bản. Trong những lần làm việc và được cung cấp Biên bản vi phạm hành chính ông Hiệp đều không hợp tác.

- Ông Hoạt và ông Niêm đều xác nhận đúng chữ ký của mình trong Biên bản vi phạm hành chính về lĩnh vực đất đai và Biên bản xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính.

Từ các cơ sở trên, xét thấy: Qua hồ sơ và kết quả xác minh các nhân chứng cho thấy việc lập biên bản vi phạm hành chính, giao biên bản vi phạm hành chính và ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của công chức Địa chính – Xây dựng – Đô thị và Môi trường và Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ được thực hiện công khai, minh bạch, tuy nhiên cá nhân ông Võ Văn Hiệp không phối hợp và không ký, không nhận biên bản vi phạm hành chính chứ không phải không được bàn giao biên bản vi phạm hành chính. Từ đó cho thấy, quá trình thực hiện việc lập biên bản và bàn giao biên bản vi phạm hành chính của chính quyền địa phương là đúng quy định tại Điều 58, Luật Xử lý vi phạm hành chính và Điều 12, Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều



và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính . Do đó, việc khiếu nại của ông Hiệp đối với nội dung cho rằng chưa nhận được biên bản vi phạm hành chính mà lại nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính là không có cơ sở.

#### **IV. Kết quả đối thoại**

Quá trình giải quyết khiếu nại, Chủ tịch UBND huyện đã tổ chức mời ông Võ Văn Hiệp nhiều lần để tổ chức đối thoại trước khi ban hành quyết định giải quyết khiếu nại, cụ thể: Ngày 04/5/2024, Ủy ban nhân dân huyện ban hành Giấy mời số 138/GM-UBND; ngày 13/5/2024, ban hành Giấy mời số 145/GM-UBND (lần 2); Ngày 20/5/2024, ban hành Giấy mời số 163/GM-UBND (lần 3); Ngày 03/6/2024, ban hành Giấy mời số 185/GM-UBND (lần 4), tuy nhiên ông Võ Văn Hiệp đều có đơn xin hoãn đối thoại với nhiều lý do khác nhau.

Đến ngày 10/6/2024, UBND huyện tiếp tục phát hành Giấy mời số 201/GM-UBND (lần 5); trên cơ sở Giấy mời, ngày 13/6/2024 Chủ tịch UBND huyện tổ chức đối thoại với ông Võ Văn Hiệp. Tại buổi đối thoại, có ông Võ Văn Hiệp cùng đại diện các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan theo quy định của Luật Khiếu nại; Đoàn xác minh đã báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại, yêu cầu giải quyết của người khiếu nại; các thành phần tham dự thống nhất kết quả xác minh lần hai của đoàn xác minh, giải thích cho người khiếu nại biết quy định giải quyết khiếu nại, quy định về pháp luật xử lý vi phạm hành chính. Riêng ông Hiệp vẫn không thống nhất với kết quả của đoàn xác minh nhưng không đưa ra được lập luận và chứng cứ để cho rằng khiếu nại của mình nêu trong đơn là đúng.

#### **V. Kết luận nội dung khiếu nại**

1. Căn cứ kết quả xác minh và rà soát hồ sơ và thực tế kết quả giải quyết của cấp thẩm quyền xác định vị trí bị ông Võ Văn Hiệp rào chắn là đường đi nội bộ thuộc Tổ dân phố Tài Năng, thị trấn Ba Tơ, đã được cơ quan chức năng cập nhật vào bản đồ địa chính và quản lý theo quy định. Con đường đi (*đường đất*) này được hình thành từ năm 2003, quá trình giải quyết tranh chấp đất đai - đường đi, bản thân ông Võ Văn Hiệp cũng đã có ý kiến xác nhận (*biên bản ngày 13/11/2013*) và tham gia xác minh thực địa về con đường đi (*biên bản ngày 27/02/2014*). Qua đó cho thấy việc “*Ông Võ Văn Hiệp không thống nhất vị trí rào chắn là đường đi, yêu cầu Chủ tịch UBND thị trấn chứng minh nguồn gốc hình thành đường đi tại vị trí này*”. Ông Võ Văn Hiệp cho rằng vị trí rào chắn không có đường đi mà thuộc phần đất của bà Lê Thị Bảy, là không có cơ sở; việc khiếu nại của ông Võ Văn Hiệp là không có cơ sở.

2. Việc lập biên bản vi phạm hành chính, giao biên bản vi phạm hành chính và ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính của công chức Địa chính – Xây dựng – Đô thị và Môi trường và Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ được thực hiện đúng quy định tại Điều 58, Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) và Điều 12, Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính. Do đó, việc khiếu nại của ông Hiệp đối với nội dung cho rằng chưa nhận được biên bản vi phạm hành chính mà lại nhận quyết định xử

phạt vi phạm hành là không có cơ sở. Khiếu nại của ông Võ Văn Hiệp là sai.

Do đó, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ ban hành Quyết định số 27/QĐ-UBND ngày 16/02/2024 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của công dân Võ Văn Hiệp là có căn cứ.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **Điều 1.**

**1.** Công nhận và giữ nguyên nội dung giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ tại Quyết định số 27/QĐ-UBND ngày 16/02/2024.

**2.** Yêu cầu ông Võ Văn Hiệp, Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ, các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thực hiện nghiêm túc Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 292/QĐ-XPHC ngày 28/12/2023 của Chủ tịch UBND thị trấn Ba Tơ.

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành. Nếu ông Võ Văn Hiệp không đồng ý với giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND huyện, thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 3.** Chánh Văn phòng HĐND và UBND huyện, Chánh Thanh tra huyện, Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Ba Tơ; Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị có liên quan và ông Võ Văn Hiệp căn cứ nội dung Quyết định thi hành./.

### **Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Thanh tra tỉnh;
- Thường trực Huyện ủy;
- CT, PCT UBND huyện;
- UBKT Huyện ủy;
- Ban Tiếp công dân huyện;
- Trang thông tin điện tử huyện  
(*đăng quyết định giải quyết khiếu nại*);
- Lưu: VT, TTr.

**CHỦ TỊCH**

**Phạm Xuân Vinh**